



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
De heer J.E. Vaessen
De fractie GroenLinks
De heer H. Schouten
De fractie PvdA
De heer H. Borgignons
De fractie SP
De heer J. van Gelooven
De fractie Liberale Partij Maastricht
Mevr. K. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake vuurwerk overlast in Maastricht	15 maart 2024 Verz. 18 maart 2024	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
FHP (Frank) Konings	043 350 4464	2024.00231
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Frank.Konings@maastricht.nl	043 - 350 4448	--

Geachte raadsleden,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Vanaf 29 december mag consumentenvuurwerk uit categorie F2 verkocht worden, maar nog niet afgestoken worden. Dat mag alleen op een tijdstip gelegen tussen 31 december 18:00 uur en 1 januari 02:00 uur. Toch krijgen wij veel signalen binnen dat al veel vuurwerk vóór het toegestane moment afgestoken wordt in Maastricht. Er zijn zelfs meldingen bekend uit september jl. Daarbij heeft uw college, in samenhang met de politie, de beginselplicht tot handhaving. Kan uw college aangeven hoe vaak er effectief gehandhaafd is op het afsteken van vuurwerk buiten de daarvoor toegestane momenten? Zijn daarbij ook bestuursrechtelijke sancties opgelegd? Zo ja, hoeveel sancties zijn daarbij opgelegd en wat is daarbij de totale geldsom aan boetes?

Antwoord 1:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar de raadsinformatiebrieven van 8 februari 2024 ([RIB - Vuurwerk 2023-2024.pdf \(parlaeus.nl\)](#)), waarin de aantallen PV's en HALT-afdoeningen staan genoemd.

Vraag 2:

Daarnaast is het sinds 1 december 2020 verboden om bepaalde categorieën aan vuurwerk onder zich te houden, laat staan dit af te steken. Dit betreft vuurwerk uit de categorieën F4 en F3, maar ook knalvuurwerk, knalstrengen, losse enkelshotsbuizen en losse vuurpijlen. Enkel licht vuurwerk is voor consumenten toegestaan. Toch krijgen wij meldingen dat deze jaarwisseling veel verboden vuurwerk afgestoken is. Op de kruising van bijv. de Herbenusstraat en het Lindenkruis is twintig minuten lang roekeloos knalvuurwerk afgestoken. Kan uw college aangeven hoe vaak er effectief gehandhaafd is op het afsteken van voor consumenten verboden vuurwerk? Zijn daarbij ook bestuurlijke sancties



DATUM
15 maart 2024

opgelegd? Zo ja, hoeveel sancties zijn daarbij opgelegd en wat is daarbij de totale geldsom aan boetes?

Antwoord 2:

Onze buitengewone opsporingsambtenaren (boa's) zijn niet bevoegd voor het handhaven op illegaal vuurwerk. Deze taak is voorbehouden aan de politie. Er kunnen dan ook geen bestuurlijke sancties worden opgelegd. In de in het antwoord op vraag 1 genoemde RIB kunt u wel zien hoeveel PV's er door de politie zijn uitgeschreven.

Vraag 3:

Elke jaarwisseling met vuurwerk brengt vernielingen aan particuliere en publieke eigendommen met zich, bijv. door opgeblazen vuilnisbakken, ondergrondse afvalcontainers, brievenbussen etc. Kan uw college aangeven hoeveel schade door toedoen aan publieke en particuliere eigendommen afgelopen jaarwisseling berokkend heeft? Kan uw college daar tevens bij aangeven hoeveel de herstelkosten aan publieke eigendommen bedragen?

Antwoord 3:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar de raadsinformatiebrief van 8 februari 2024 ([RIB - Vuurwerk 2023-2024.pdf \(parlaeus.nl\)](#)), waarin het schadebedrag aan publieke eigendommen staat vermeld. Over schade aan particuliere eigendommen hebben wij geen informatie.

Vraag 4:

Het afsteken van particulier vuurwerk houdt ook in dat elk jaar de gemeentelijke reinigingsdiensten ingezet moeten worden om vuurwerkresten op te ruimen. Ook groenvoorzieningen kunnen vernield worden. Kan uw college aangeven hoeveel kilogram aan vuurwerkafval de reinigingsdiensten na de jaarwisseling opruimen, en hoeveel groenvoorzieningen vernield worden? Kan uw college daarbij de gepaard gaande kosten aangeven?

Antwoord 4:

Het is niet mogelijk om aan te geven hoeveel kilogram aan vuurwerkafval is opgeruimd. Dit wordt niet bijgehouden. Er is daarnaast geen schade aan groenvoorzieningen bekend.

Vraag 5:

Bij de handhaving van de openbare orde en veiligheid bedient de burgemeester zich van de politie. Gelet op voorgaande, breekt de landelijk verantwoordelijke voor het voorkomen van geweld tegen politie een lans voor een landelijk vuurwerkverbod. Aangezien de burgemeester zich bij de handhaving van de openbare orde en veiligheid bedient van de politie: hoe kijkt u aan tegen een vuurwerkverbod? Deelt u de mening van de landelijk verantwoordelijke om zo tot een veiliger jaarwisseling en minder geweld tegen de politie te komen? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt zich dat tot uw plicht om de openbare orde en veiligheid te handhaven?

Antwoord 5:

Ik ondersteun het landelijke pleidooi voor een landelijk vuurwerkverbod, en ik ben bereid die in de gebruikelijke gremia zoals het Veiligheidsberaad te adresseren. De eerlijkheid gebiedt wel te zeggen dat de problematiek rondom de jaarwisseling in steden als Amsterdam en Nijmegen van een totaal andere orde dan in Maastricht is. Maastricht kent van



DATUM
15 maart 2024

oudsher een relatief rustige jaarwisseling. Beelden waarbij op grote schaal vernielingen worden aangebracht en hulpdiensten worden bekogeld met vuurwerk kennen wij (gelukkig) niet. Ook tijdens deze jaarwisseling bleek dat de handhaving op een vuurwerkverbod in de gemeenten die dit hadden ingesteld (bijna) onmogelijk is. Niet alleen vanwege het feit dat daarvoor voldoende handhavingscapaciteit aanwezig moet zijn, en deze plaatselijk niet aanwezig is, maar ook omdat er in de omringende landen en via internet volop vuurwerk verkrijgbaar is. Ik ben dan ook geen voorstander van een lokaal vuurwerkverbod.

Vraag 6:

Om vuurwerk te verkopen, dient men een beschikking te hebben. Uw college is bevoegd om dusdanige beschikkingen af te geven. Vanwege het gevaar dat vuurwerk met zich meebrengt gelden hier strenge veiligheidseisen voor. Kan uw college aangeven hoeveel beschikkingen u afgegeven heeft om vuurwerk op te slaan en te verkopen en hoeveel er daarvan momenteel rechtsgeldig zijn? Zo ja, kan uw college daar ook bij aangeven welke categorieën vuurwerk daarbij verkocht mogen worden en of er daarbij afwijkingen geconstateerd zijn bij handhaving?

Antwoord 6:

De vereiste vergunning (op basis van Artikel 2.6.2 lid 1 van de APV 2023 van gemeente Maastricht) om vuurwerk te mogen verkopen dient elk jaar opnieuw te worden aangevraagd. Deze vergunning wordt niet voor meerdere jaren tegelijk verleend vanwege veiligheid en mogelijke toekomstige aanpassingen in wet- en regelgeving.

In 2023 zijn er twee vergunningen afgegeven voor de verkoop van vuurwerk. Er mag op basis van Artikel 2.3.2 van het Vuurwerkbesluit enkel consumentenvuurwerk verkocht worden. Consumentenvuurwerk is vuurwerk dat is ingedeeld in categorie F1 of F2 en dat bij of krachtens het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

De vuurwerkverkooppunten/locaties zijn in 2023 tweemaal gecontroleerd. Eenmaal een voorcontrole (oktober) en een controle tijdens de verkoopdagen (december). Naar aanleiding van de controles in oktober zijn geen overtredingen geconstateerd. Bij de controles gedurende de verkoopdagen is bij één locatie een overtreding geconstateerd (vuurwerk buiten de bufferbewaarpplaats opgeslagen). De geconstateerde overtreding is meteen daarna verholpen/opgelost.

Vraag 7:

Gelet op de landelijke discussie omtrent een vuurwerkverbod kan uw college in Maastricht een rol spelen in vuurwerkverkoop middels uw beschikkingenbeleid. Dit bijvoorbeeld door aflopende beschikkingen niet opnieuw af te geven. Hoe denkt uw college over een uitsterfbeleid omtrent het afgeven van beschikkingen? Vindt uw college dit een geïkt middel gelet op een mogelijk landelijk vuurwerkverbod? Zo ja, waarom en wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt zich dat tot een mogelijk landelijk vuurwerkverbod?

Antwoord 7:

Zolang er geen landelijk vuurwerkverbod komt zien wij geen enkele aanleiding om de vergunning van winkels die legaal vuurwerk verkopen in te trekken dan wel niet meer te vergunnen, indien deze voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving.



DATUM
15 maart 2024

Vraag 8:

Scherts- en popvuurwerk uit categorie F1 mag zelfs het hele jaar door verkocht worden in super- en bouwmarkten. Deze categorie mag al verkocht worden aan kinderen van 12 jaar oud. Vindt uw college het wenselijk dat, met het oog op een landelijk vuurwerkverbod, het hele jaar door dit soort vuurwerk in Maastricht verkocht mag worden en dit bovendien aan kleine kinderen? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dit zich tot een mogelijk landelijk vuurwerkverbod? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 8:

Dit soort vuurwerk is legaal in Nederland en wordt conform de daarvoor geldende regels verkocht in winkels. Het is niet aan het college om daar een standpunt over in te nemen.

Vraag 9:

In aanloop naar de nieuw gestarte traditie in de gemeente Eindhoven heeft zij een enquête georganiseerd onder haar inwoners. Hiermee werd gepeild welke behoefte leeft onder de inwoners omtrent vuurwerk. Nadat de uitkomsten bekend waren, is hier ook invulling aan gegeven. Ook de afgelopen jaarwisseling wordt geëncquêteerd. Uw college zet ook in op meer participatie. Gevolg hiervan is bijvoorbeeld de enquête naar het afvalbeleid. Hoe denkt uw college over een stadsbrede enquête over het vuurwerkbeleid in Maastricht? Wil uw college een dussdanige enquête organiseren? Zo ja, waarom en op elke termijn? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt zich dat tot uw voornemen tot meer participatie?

Antwoord 9:

Zoals in de eerdere antwoorden is te lezen, ben ik vanuit handhavingsperspectief geen voorstander van een lokaal vuurwerkverbod en is de problematiek in Maastricht niet zo groot als in andere steden. Een enquête over dit onderwerp zal dan ook niets toevoegen aan mijn standpunt en het beleid, en dan nemen we de deelnemers in mijn ogen niet serieus, wat niet bevorderlijk is voor de participatie.

Vraag 10:

In plaats van het afsteken van vuurwerk zijn er ook alternatieven mogelijk om het nieuwe jaar feestelijk en kleurrijk in te luiden. Dit kan bovendien zonder overlast voor mens, dier, milieu en natuur. Hoe denkt uw college over alternatieven zoals een centrale lichtshow met muziek en eventueel lasers en drones, zolang mens, dier en natuur daar geen hinder van ondervinden? Wil uw college inventariseren of dit mogelijk is op een centrale plek in Maastricht?

Antwoord 10:

De gemeente Maastricht is geen voorstander van het zelf organiseren van een centrale lichtshow met eventueel lasers en drones (overigens is daarmee eventuele vuurwerkoverlast niet verdwenen). Als (professionele) partijen zich aandienen voor het organiseren van een dergelijk evenement zal de gemeente constructief meedenken over de mogelijkheden.

Vraag 11:

De gemeente Eindhoven is onder andere overgegaan tot een gemeentelijk afsteekverbod vanwege de hoge herstelkosten door schade aan publieke eigendommen. De verwachting bestaat bovendien dat de gemeentelijke reinigingskosten lager zullen uitvallen door een afsteekverbod voor consumenten. Wil uw college de uitkomsten van vragen 3 en 4 afzetten tegen de gemaakte kosten in



DATUM
15 maart 2024

gemeenten met een afsteekverbod, zoals de gemeente Eindhoven? Zo ja, kan uw college deze bevindingen delen met de raad? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11:

Navraag bij de gemeente Eindhoven heeft geleerd dat zij zich niet herkent in de stelling dat het instellen van een vuurwerkverbod naar verwachting zou leiden tot mogelijk lagere reinigingskosten. Dat is bij de overwegingen om te komen tot een vuurwerkverbod in Eindhoven nooit een argument geweest.

De gemeente Eindhoven is daarnaast nog bezig met een evaluatie van het vuurwerkverbod, en er zijn nog geen cijfers dienaangaande bekend.

Vraag 12:

Enerzijds zet de gemeente Landgraaf preventieve middelen in. Zo worden er in het basisonderwijs workshops gegeven over vuurwerk en in het voortgezet onderwijs geeft de instantie Halt voorlichtingslessen. Ook is er een campagne op social media en zijn er straatcoaches ingezet. Hoe denkt uw college over deze preventieve middelen? Wil uw college deze ook inzetten tegen vuurwerkoverlast? Zo ja, dewelke en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12

Zoals we ook in de voorgaande jaren hebben gedaan, besteden we – naast de landelijke aandacht die er al is voor dit thema – ook aandacht aan vuurwerkoverlast in onze media-uitingen. In aanloop naar de jaarwisseling 2024/2025 zullen we kijken of we nog scherper kunnen inzetten op preventieve middelen ten aanzien van vuurwerkoverlast.

Vraag 13:

Anderzijds maakt de gemeente Landgraaf gebruik van repressieve middelen. Zo werden er de laatste dagen van december extra vuurwerkcontroles uitgevoerd en hielden gemeentelijke boa's stopgesprekken met de jeugd. Hoe denkt uw college over deze repressieve middelen? Wil uw college deze ook inzetten tegen vuurwerkoverlast? Zo ja, dewelke en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 13:

Dit soort middelen worden al jaren door ons ingezet. Zie ook de raadsinformatiebrief van 8 februari 2024 ([RIB - Vuurwerk 2023-2024.pdf \(parlaeus.nl\)](#)),

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester

W.A.G. Hillenaar